

Arresøgruppen
v. Erik B. Aksig
Ahornlunden 13, 5.3
Himmelev
4000 Roskilde

18. december 2015

Miljø- og fødevareminister
Eva Kjer Hansen

Kære Eva Kjer Hansen

Den 23. november 2015 har du underskrevet en bekendtgørelse om færdsel mv. på Arresø, der efterfølgende er formelt udsendt som bekendtgørelse nr. 1319 af 23. november 2015 med ikrafttræden den 1. december 2015.

Bekendtgørelsen har været meget længe undervejs i Naturstyrelsen. Det er derfor mærkeligt, at bekendtgørelsens tekst og tilblivelseshistorie rummer alvorlige fejl. Se nærmere nedenfor.

Arresøgruppen.

Arresøgruppen er en samarbejdsorganisation for grundejerforeninger grænsende til eller tæt ved Arresø, med 15 medlemsforeninger repræsenterende ca. 1.400 husstande, der består både af helårsbeboere og sommerhusbeboere, fordelt i de tre kommuner der grænser til Arresø.

Arresøgruppen har med interesse læst bekendtgørelsen, der er kommet til verden i en meget langvarig proces i Naturstyrelsen (tidligere Skov- og Naturstyrelsen). En proces som Arresøgruppen også har deltaget i ved medlemskab i Brugerrådet for Arresø under Naturstyrelsen Nordsjælland.

Bekendtgørelsen rummer mange bestemmelser som er af interesse for grundejerforeningerne, især de bestemmelser der direkte vedrører grundejerforeningernes arbejde og muligheder som naboer til Arresø; men ikke mindre de bestemmelser der tillader aktiviteter på søen, som har genevirkninger for grundejerforeningernes medlemmer.

Bilag 4, pkt. 14) om årlig lejeafgift savner hjemmel

Bekendtgørelsens Bilag 4 rummer vilkår for broer og andre anlæg i Arresø, et emne hvor grundejerforeningerne hører til de faste kunder. I bilagets pkt. 14) er det anført, at ”Der betales en årlig lejeafgift for tilladelsen til at have bro eller andre anlæg på Naturstyrelsens ejendom.”

I Naturstyrelsens høringsnotat om den offentlige høring der foregik 12. februar til 9. april er det anført, at ”Naturbeskyttelsesloven giver mulighed for fastsættelse af regler om gebyrer, ligesom Naturstyrelsen som lodsejer kan udstikke tilladelser (f. eks. bådebroer på styrelsens areal) mod betaling i medfør af finansloven. Muligheden er videreført fra de nugældende regler om færdsel på Arresø.”

Arresøgruppen er enig i den citerede tekst i høringsnotatet, idet naturbeskyttelseslovens § 72 giver mulighed for at opkræve gebyrer til hel eller delvis dækning af myndighedernes omkostninger ved administration af loven og rollen som lodsejer giver mulighed for at opkræve lejeafgift.

Skov- og Naturstyrelsen har tidligere udstedt tilsvarende bekendtgørelser, f. eks. for færdsel på Farum Sø og Furesøen i form af bekendtgørelserne nr. 1204 og 1205 af 20. november 2006. Disse bekendtgørelser er udstedt med henvisning til naturbeskyttelsesloven og som ejer af henholdsvis Farum Sø og Furesøen.

Henvisningen til ejerskabet som grundlag for bekendtgørelse nr. 1319 mangler fuldstændigt. Bestemmelsen i Bilag 4, pkt. 14) er således udstedt uden den fornødne hjemmel og er derfor ulovlig.

Ny tildeling af rettigheder til motorbådssejladshviler på et forkert grundlag

Arresøgruppen har den opfattelse, at den miljø- og konsekvensvurdering, der er gennemført som led i sagsbehandlingsprocessen hviler på et fejlagtigt grundlag. En opfattelse der ifølge Naturstyrelsens høringsnotat også deles af bl.a. Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk forening.

Det har hidtil været et almindeligt princip, at der på statens arealer med offentlig adgang, har været lige ret for alle til at færdes frit. Dette princip er brudt med bekendtgørelsen 1319 af 23. november om færdsel mv. på Arresø.

I § 6, nr. 2) i bekendtgørelsen har lystfiskere fået en særret til at sejle med motorbåd. Der er ikke givet nogen begrundelse for denne særret. Privat motorbådssejladshviler på Arresø har hidtil været forbudt og lystfiskeri er foregået fra både uden motor.

Arresø er et Natura 2000 område (både habitat- og fuglebeskyttelsesområde) som kræver at aktiviteter på søen tager særlige hensyn. I Arresøgruppen er vi enige i at søens status ikke er forenelig med motorbådssejladshviler for alle, men mener ikke det betyder, at der kan tildeles særrettigheder til en lille interessegruppe. Tilmed kan det udmærket lade sig gøre at drive lystfiskeri som hidtil, fra både uden motor. Motorbådssejladshviler bør begrænses til det omfang den hidtil har haft. Det vil sige nødsituationer, sikkerhedshensyn ved særlige arrangementer, miljøovervågning og lign.

Arresøgruppen er uforstående overfor den særret lystfiskerne har fået. Og særlig uforståeligt bliver det, da den gruppe der her tilgodeses er meget lille i forhold til de grupper, som ikke ønsker motorsejladshviler på søen.

Arresøgruppen skal derfor anmode om, at § 6, nr. 2) udtages ved den nødvendige genbehandling af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Erik B. Aksig